

# FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/11  
Reading Passages (Core)

## Mensajes claves

- **Pregunta 1:** leer las preguntas con detenimiento para realizar la tarea indicada. Los candidatos deben responder sin copiar frases de los textos en la medida que sea posible.
- **Pregunta 2:** asegurarse de cubrir todos los puntos indicados. Es muy importante que las respuestas estén claramente organizadas en párrafos y se utilice una correcta puntuación y acentuación, en particular el uso de tildes diacríticas en los tiempos verbales.
- **Pregunta 3:** utilizar las notas tomadas en 3(a) para escribir el resumen en 3(b). Se deben evitar los comentarios personales o formas narrativas y escribir un resumen que conteste la pregunta indicada.

## Comentarios generales

Los candidatos han mostrado un buen conocimiento de las tareas del examen. Las preguntas enfocadas a la comprensión de contenidos explícitos fueron resueltas de forma satisfactoria. La presentación ha sido buena en general.

Por lo que respecta a la **Pregunta 3**, el enfoque de la mayoría de las respuestas ha sido adecuado. Todavía ha habido ejemplos de respuestas que incluían detalles que no respondían a la pregunta planteada, en este caso *los problemas y retos de la expedición científica*.

## Comentarios específicos

### **Pregunta 1**

Esta parte del examen requiere que los candidatos analicen el texto A de forma detallada para concentrarse en la comprensión del contenido tanto explícito como implícito, así como en el uso del lenguaje utilizado por el autor. Es importante recordar que copiar extractos del texto no confiere usualmente ningún punto ya que esto no demuestra comprensión.

- (a) La inmensa mayoría de las respuestas dieron dos detalles de las características de la televisión descrita en el texto.
- (b) Buena cantidad de respuestas indicó la precaución que había que tener (*apagar la televisión en caso de tormenta*) por lo que se obtuvo un punto. El otro punto de la pregunta residía en la razón: la antena podía atraer los rayos, o la televisión podía explotar. Hubo alguna respuesta que no podía considerarse una precaución: *había que esperar a que se calentara*. Esta respuesta no recibió ningún punto.
- (c) Gran cantidad de repuestas indicaron la falta de comprensión de cómo funcionaba la televisión ya que Baltasar y su familia respondían a la presentadora cuando ella pronunciaba 'Buenas tardes', indicando así que la presentadora podía oírlos. Hubo respuestas que no mostraron comprensión de esta situación y se centraron en la rareza del aspecto de la locutora como mujer diferente a las que ellos estaban acostumbrados.
- (d) Las respuestas fueron muy satisfactorias. Indicaron claramente lo que distinguía a Luisa del resto de las mujeres: las cremas que usaba, las joyas o las cejas pintadas. Si indicaron que *Luisa era la única chica del barrio*, los candidatos no recibieron ningún punto, al mostrar esto falta de comprensión.



- (e) En esta pregunta los candidatos debían deducir características de la personalidad del padre. Se podía deducir que el padre era reservado, trabajador, de ideas fijas o tradicional. Estas respuestas recibieron tres puntos por deducciones válidas. No pudieron aceptarse respuestas que no indicaban rasgos de su personalidad, tales como, que *prefería el cine a la televisión*, o deducciones que no podían sacarse del contexto; *le gustaba seguir una rutina*.
- (f) Los candidatos explicaron claramente que la televisión tardaba en ponerse en marcha hasta que las imágenes podían ser vistas nítidamente.
- (g) (i) Esta parte de la pregunta fue realizada adecuadamente. Los candidatos indicaron satisfactoriamente el significado de las palabras subrayadas en las frases. Algunas respuestas indicaron la interpretación de la frase en este apartado de la tabla, por lo que no pudieron ser aceptadas. Hay que recordar que en la **parte (i)** se debe indicar el significado de las palabras subrayadas. Es en el apartado **(ii)** donde se debe realizar el análisis de las tres frases escogidas. Algunas respuestas no pudieron ser aceptadas por que utilizaban derivados de las palabras subrayadas.
- (a) La mayoría de las respuestas indicaron adecuadamente el significado de *hechizados* en el contexto: cautivados, embrujados por el televisor.
- (b) Esta palabra supuso un reto en el sentido de que bastantes respuestas utilizaron palabras derivadas del sustantivo *magia* para mostrar el significado de la palabra. Las respuestas acertadas indicaron que se trataba de algo extraordinario, o que parecía contrario a las leyes naturales.
- (c) Una gran mayoría de candidatos mostraron comprensión de la palabra *sumergidos*, es decir, cubiertos por agua, o la habitación estaba invadida, cubierta por la luz azul de la pantalla del televisor.
- (d) La palabra *irrealidad* se refería a la experiencia que tenían el narrador y su familia a la hora de ver la televisión como algo fuera de este mundo, un lugar de fantasía. De nuevo bastantes respuestas utilizaron derivados de la palabra *irrealidad*, por ejemplo, *irreal* y no pudieron ser aceptadas.
- (ii) Esta sección suele representar un reto para los candidatos. Se espera que analicen la frase en conjunto, no solamente las palabras subrayadas. El análisis de las frases debía indicar cómo contribuían a describir el ambiente que reinaba cuando veían la televisión. Las explicaciones que se limitaron a parafrasear las frases no pudieron recibir ningún punto.
- (a) Bastantes análisis indicaron que esta frase muestra cómo los niños se sienten como si hubieran entrado en otro mundo, un mundo de fantasía, completamente absortos, en un ambiente en el que reinaba el silencio, con tan solo el sonido que provenía de la televisión.
- (b) Esta frase indicaba cómo ir a la casa de Baltasar a ver la televisión era una ocasión especial. Se puede deducir el ambiente de expectación y de emoción al asistir a un divertimento que no comprenden del todo.
- (c) Las mejores respuestas supieron expresar cómo la habitación estaba inmersa en un color azul, reflejado de la pantalla del televisor, con las luces apagadas. Esto crea un ambiente de misterio e irrealidad.
- (d) No muchos candidatos supieron transmitir el ambiente de ficción que reinaba al parecer que todos los presentes en la habitación podían sentir que estaban bajo el mar y en un ambiente a la vez agradable y confortable.

## Pregunta 2

### Lectura

La mayoría de las respuestas siguieron las instrucciones del formato a escribir, en este caso una carta a una amiga, con su introducción y cierre. Cabe destacar que si las respuestas no contenían el cierre convencional de una carta, no pudieron acceder a la banda superior en cuanto a la calidad de expresión.

Las mejores respuestas recrearon el ambiente de misterio y de expectación que reinaba en la habitación donde iban a ver la televisión y el privilegio que esto suponía, al ser Baltasar el único vecino que disponía de una televisión en todo el barrio. Para acceder a las bandas superiores de puntuación en cuanto al contenido, las respuestas debían cubrir los tres puntos indicados en la pregunta: una descripción de la televisión, el ambiente que reinaba en la habitación donde veían la televisión y lo que el padre de los chicos piensa de la televisión y del cine. La mayoría de las respuestas desarrollaron estos puntos, si bien cabe indicar, que algunos no hicieron hincapié en la fascinación que el padre debía de sentir por el cine, como puede observarse de las descripciones que hace de las películas del Oeste, de piratas o de romanos. Si las respuestas no cubrieron los tres puntos mencionados solo pudieron acceder a la banda 3 de Lectura.

### *Escritura*

Se ha podido observar una cuidada presentación de las respuestas, las cuales estaban claramente organizadas en párrafos. Esto ayudó a los candidatos a cubrir los tres puntos mencionados en las instrucciones de la pregunta. La mayoría de los candidatos utilizaron las ideas obtenidas del mismo para escribir sus respuestas, sin copiar extractos copiados del texto, tal como se requiere. La puntuación también fue satisfactoria en esta sesión.

### **Pregunta 3**

#### **(a) Notas**

La tarea de **3(a)** consiste en seleccionar ideas claves del texto para contestar a una pregunta y después escribir un resumen con esas ideas elaboradas como texto en **3(b)**. La gran mayoría de las respuestas mostró una buena comprensión y diez ideas fueron seleccionadas, como era requerido. Sin embargo, todavía bastantes candidatos seleccionaron ideas que no respondían a la pregunta de los retos y los problemas de la expedición científica de Cervera y Quiroga. Por ejemplo, se indicaron datos de la expedición: salió de Río de Oro, en 1886 o querían recorrer los territorios del Sahara. Numerosas respuestas indicaron que reinaba un olor pestilente en general, cuando esa característica era solo aplicable a los pozos de agua salada que se encontraron.

#### **(b) Resumen**

Los mejores resúmenes estuvieron escritos de forma coherente, clara y fluida, sin ninguna introducción o conclusión redundantes. Hubo respuestas que se basaron demasiado en frases del texto por lo que no pudieron acceder a la banda superior de puntuación (5), ya que los resúmenes deben ser escritos en las palabras de los candidatos. Las mejores respuestas utilizaron una buena estructura, con marcadores discursivos y oraciones separadas por puntos para obtener la máxima puntuación.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/13  
Reading Passages (Core)

## Mensajes claves

- **Pregunta 1:** leer las preguntas con detenimiento para realizar la tarea indicada. Los candidatos deben responder sin copiar frases de los textos en la medida que sea posible.
- **Pregunta 2:** asegurarse de cubrir todos los puntos indicados. Es muy importante que las respuestas estén claramente organizadas en párrafos y se utilice una correcta puntuación y acentuación, en particular el uso de tildes diacríticas en los tiempos verbales.
- **Pregunta 3:** utilizar las notas tomadas en 3(a) para escribir el resumen en 3(b). Se deben evitar los comentarios personales o formas narrativas y escribir un resumen que conteste la pregunta indicada. Las respuestas no deben incluir frases copiadas del texto.

## Comentarios generales

Los candidatos han mostrado un claro conocimiento de las pruebas a realizar y han completado las tareas de una manera satisfactoria. En general se han ceñido a las instrucciones indicadas en cada pregunta.

## Comentarios específicos

### **Pregunta 1**

Esta prueba fue desarrollada adecuadamente.

- (a) La mayoría de las respuestas indicaron la labor que Ernesto estaba llevando a cabo: manejando la lancha, siguiendo las direcciones indicadas por Rafael.
- (b) La gran mayoría de las respuestas mostraron comprensión de la imposibilidad de saber si en el bote había alguien. Las razones para esto eran el movimiento incontrolado del bote, así como la intensidad de la lluvia, que impedía una buena visibilidad. En esta pregunta se especificaba que las respuestas no podían incluir frases copiadas del texto ('Explique en sus propias palabras'), por lo tanto respuestas como 'la lluvia helada' no pudieron ser aceptadas como válidas.
- (c) Se esperaba que las respuestas indicaran que el piloto del bote se había dado por vencido, se había rendido a la situación, debido a que no estaba haciendo nada, y que, por otro lado, estaba desesperado, desolado, o asustado, lo que se podía deducir de la postura en la que lo encontraron: sujetando la cabeza con las manos. Gran parte de las respuestas sugirieron estos posibles estados de ánimo. Hubo respuestas que se limitaron a describir lo que el piloto hacía en este momento. Al no hacer deducciones válidas sobre su estado de ánimo, estas respuestas no obtuvieron ninguna puntuación. Hubo otro tipo de deducciones que no pudieron ser aceptadas: 'estaba triste, solo'.
- (d) En general las respuestas fueron satisfactorias y analizaron la frase 'balbuceó alguna frase contra el ensordecedor aullido del viento' en detalle. Indicaron que el piloto apenas podía hablar y era difícil oírlo por el ruido fuerte del viento.
- (e) Una gran mayoría de respuestas mostraron comprensión del carácter de Ernesto. Se puede deducir que Ernesto es decidido, atlético. También se aceptaron descripciones de cómo se sentía en esos momentos: enojado, lleno de ira. Las deducciones no plausibles no pudieron ser aceptadas: 'es impulsivo', 'tiene poca paciencia' o 'quería respuestas'.



- (f) Muchos candidatos comprendieron el error que había cometido el piloto al levantar el ancla antes de que se hubieran subido los buzos, una vez que estos hubieron salido a superficie. Hubo respuestas que tan solo recibieron un punto al indicar tan solo uno de los datos: levantó el ancla.
- (g) (i) Las respuestas a esta tarea fueron muy satisfactorias. Mostraron el significado de las palabras subrayadas en ese contexto.
- (a) La mayoría de las respuestas indicaron que el bote 'saltaba' o que 'se movía de arriba abajo'.
  - (b) Muchos candidatos entendieron acertadamente el significado de *manta* en el sentido de intensidad de la lluvia, o que la lluvia era tan intensa que cubría todo.
  - (c) La palabra *capricho* presentó mayor dificultad a la hora de indicar su significado. Se aceptaron respuestas que indicaron que el bote esta fuera de control, a merced de la tormenta.
  - (d) La gran mayoría de las respuestas indicaron que *rugía* mostraba el ruido ensordecedor de la lluvia. Si las respuestas utilizaban derivados del verbo rugir, tales como rugido, no obtuvieron ningún punto.
- (ii) Las respuestas han mostrado cierta comprensión de cómo usa el autor el lenguaje para mostrar la fuerza de la tormenta a la que se enfrentó el piloto. Las explicaciones que simplemente repitieron el significado de las palabras o frases subrayadas o parafrasearon las mismas no pudieron recibir ningún punto.
- (a) Las respuestas satisfactorias indicaron que la fuerza de las olas era tal que el bote saltaba de arriba abajo alocadamente, sin ningún control. Hubo casos que se limitaron a repetir la definición hecha en (g) (i) o a utilizar la palabra 'rebotar'. Estas respuestas no recibieron ninguna puntuación ya que no realizan la tarea indicada, es decir, analizar cómo la frase muestra la fuerza de la tormenta.
  - (b) Una gran cantidad de candidatos comprendieron cómo la frase 'la compacta manta de lluvia helada' contribuía a indicar la fuerza de la tormenta al reforzar la idea de una lluvia intensa y densa.
  - (c) Las mejores respuestas supieron expresar cómo el bote estaba dando tumbos y estaba a expensas de donde lo lleve la tormenta.
  - (d) Bastantes respuestas mostraron una clara apreciación del ruido fuerte que hacía la tormenta. De nuevo, hubo respuestas que se limitaron a repetir la palabra subrayada 'rugía', sin proveer una explicación, por lo que no pudieron ser aceptadas como respuesta válida.

## Pregunta 2

### Lectura

La mayoría de las respuestas se atuvieron al formato de diario que indicaba la pregunta, lo que demuestra que este tipo de tarea resulta muy afín a los candidatos. Las mejores respuestas lograron captar el desamparo en que se encontraba el piloto y lo agradecido que estaba por la llegada de la lancha con Ernesto y Rafael, ya que esto suponía su salvación, cuando ya se había dado por perdido. Estas respuestas elaboraron deducciones plausibles de datos del texto para completar su escrito en el diario.

En esta tarea se indica que las respuestas deben incluir los puntos mencionados. Aquellas respuestas que no cubrieron esos tres puntos solo pudieron acceder a la puntuación de la banda 3 en la Tabla de Lectura. Un ejemplo de esto fueron los candidatos que no hicieron mención de cómo trató Ernesto al piloto del bote.

Alguna respuesta mostró falta de comprensión del error cometido por el piloto. Alguna otra no se basó en los datos obtenidos del texto. Es importante recordar que las respuestas tienen que concentrarse en la información extraída del texto.

### *Escritura*

En cuanto se refiere a la calidad de expresión, las respuestas estuvieron, en general, bien organizadas textualmente, con clara distribución en párrafos. El error más frecuente fue la falta de puntuación, o el uso equivocado de la coma en lugar del punto y seguido. Sería aconsejable que los candidatos volvieran a leer sus respuestas para fijar la puntuación adecuada. Esto les ayudaría a acceder a la tabla superior por calidad de expresión, que asciende a un total de 5 puntos.

En cuanto a errores ortográficos, algunos candidatos mostraron confusión a la hora de utilizar 'b/v'. También en numerosos casos se apreció una completa falta de uso de la tilde diacrítica.

### **Pregunta 3**

#### **(a) Notas**

Gran parte de respuestas obtuvieron puntuaciones altas en la tarea **3(a)** y extrajeron las ideas principales sobre lo que atrae a la gente para elegir Costa Rica como destino de buceo. Es necesario resaltar que las respuestas se deben ceñir a lo requerido por la pregunta. No se trata de elaborar un resumen del texto completo. Las respuestas debían seleccionar las características que hacen de Costa Rica un destino de buceo ideal. Por esta razón las respuestas que indicaron las características de Costa Rica como paisaje de belleza natural o de gran diversidad biológica no se aceptaron. Estas descripciones aparecen en el texto referidas a la variedad de paisajes de bosques, ríos, etc., no se referían a sus características marinas.

#### **(b) Resumen**

Las respuestas en buena parte estuvieron escritas de manera concisa y bien estructuradas. Algunas respuestas utilizaron introducciones o conclusiones redundantes por lo que solo accedieron a la banda 2 de puntuación. Las respuestas que se limitaron a copiar las ideas expuestas en **3(a)**, como texto, es decir, como si el texto fuera un listado, también vieron reflejado esto en su puntuación (banda 3). Es importante notar que la tarea requiere que la respuesta sea escrita como un texto bien organizado, con uso apropiado de conectores textuales y conjunciones para poder acceder a la banda superior de puntuación (5 puntos). Se recomienda que los candidatos vuelvan a leer sus respuestas para cerciorarse de una organización textual y puntuación apropiadas.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/21  
Reading Passages (Extended)

## Mensajes claves

- Se recomienda que el candidato lea la pregunta con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que se pide en cada una de ellas para contestar de una manera efectiva.
- En la **Pregunta 1** es fundamental que se desarrollen los tres aspectos de la pregunta, además de seleccionar una forma de escritura y formato que refleje el tipo de texto seleccionado (entrada de diario, carta, informe) en cuanto a estilo y a registro.
- En la **Pregunta 2**, es importante que las citas aparezcan ya sea entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar.
- En la **Pregunta 3(b)**, es importante que el resumen se organice de manera coherente (con párrafos e ideas bien estructuradas).
- La lectura detenida de los dos textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las tres preguntas del examen. Por ejemplo, realizar la **Pregunta 3(a)** y **3(b)** sobre el texto A.

## Comentarios generales

Como en anteriores convocatorias, y aunque las condiciones de pandemia afectaron la educación y curso de esta convocatoria, se apreció buena preparación por parte los colegios que realizaron el examen en esta convocatoria y las notas fueron medias-altas en general entre 31 a 39 las más generales con notas globales entre 23 y 49.

Se puede decir que la habilidad de los candidatos a la hora de responder cada una de las preguntas fue buena y se adecuó correctamente a las exigencias del examen.

## Comentarios sobre las preguntas

### **Pregunta 1**

En general, las respuestas mostraron una buena comprensión del texto y mencionaron, en general, las tres partes de la pregunta.

En términos generales, la mayoría de los candidatos contestó bien esta pregunta. Se desarrollaron los tres aspectos de la misma y en los mejores exámenes se seleccionaron correctamente suficientes ideas del texto y se desarrollaron apropiadamente muchos de los aspectos de la pregunta usando sus propias palabras. El vocabulario fue variado y la estructura de la respuesta estuvo bien lograda.

Las buenas respuestas consiguieron desarrollar el ambiente de preocupación de Pablo al escribir su experiencia el primer día en la mina, con la reacción del capataz, los motivos que tuvo su padre para llevarlo a trabajar allí y lo que vio en la mina. Muchos candidatos también supieron crear un texto interesante y con un formato de diario efectivo mediante la selección de vocabulario y registro apropiado. En general, se respetó el formato que se pedía en el enunciado y los candidatos usaron el registro adecuado de una entrada de diario, con el uso de la persona adecuado y con un cierre también efectivo para el tipo de texto escogido. Solo en casos muy aislados se utilizó un registro inadecuado con una redacción libre, sin mencionar ideas del texto principal y denotando cierta confusión con algunas ideas que no se entendieron tan bien y se copiaron directamente del texto.

En las respuestas más débiles, algunos candidatos no explicaron de manera efectiva aspectos claves del texto, generalmente relacionados con la parte a, la reacción del capataz. Las partes a y b fueron,

principalmente, las que alcanzaron más puntos de contenido. Hubo algunos casos en los que las personas de la historia se mezclaron y/o se confundieron: casos donde el protagonista es Alejandro, no su hijo, donde la descripción de Alejandro “viejo con la barba sumida en el pecho” se asocia con Juan, casos donde el capataz y Juan se intercambian e incluso algún caso donde el niño que descubren al final de la historia es el propio Pablo. Esto hizo que se perdieran puntos tanto en contenido como en redacción.

En algunos casos, aunque pocos, no se respetó el formato de diario y se hizo una redacción, con lo que se cambió considerablemente el tono y parte del contenido del texto. En un par de casos, se utilizaron ideas que no provenían del Texto A, por lo que la parte de Lectura en la corrección se vio muy afectada.

En cuanto a redacción, las buenas respuestas, como en convocatorias anteriores, se caracterizaron por una construcción de un texto coherente, bien estructurado en párrafos y con un estilo y registro apropiado para una entrada de diario (expresando la emoción del protagonista ante todo lo que veía y experimentaba ese primer día en la mina). Un cierre adecuado de diario, no de carta o simplemente de redacción, junto con el uso de un vocabulario y estilo efectivos, ayudó a alcanzar la máxima puntuación de 5 en la parte de Redacción para esta pregunta.

En las repuestas menos efectivas algunos candidatos copiaron partes del texto, no estructuraron bien el texto o no incluyeron un cierre adecuado para un diario (sin cierre o con un cierre formal o informal de carta). La falta de estructuración y párrafos o el hecho de copiar partes del texto, pero sin adaptarlas a la voz de Pablo, afectaron a la parte de la redacción en algunas de las respuestas.

## Pregunta 2

La mayoría de los alumnos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Es importante que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas para que se pueda entender mejor la parte de la explicación. En algunos casos, muy pocos, se dio una lista de citas o selecciones de citas fuera del fragmento seleccionado para la pregunta. Muy pocos fueron los candidatos que hicieron un comentario sin citas. En general, se alcanzaron más de 5 puntos en esta pregunta, con respuestas que llegaron a puntuaciones altas de más de 7 en muchos casos, lo que indica que se comprendió bien la pregunta y se seleccionaron y explicaron suficientes citas.

La pregunta requería que se comentaran los sentimientos de Alejandro ante el trabajo tan duro que realizaba en la mina, así como las difíciles condiciones del lugar y el trabajo. Las citas en general recogían estos aspectos y se explicaron con palabras diferentes a las contenidas en la cita, ampliando las ideas de preocupación, dureza y dificultad para Alejandro.

Algunos aspectos a mejorar en esta pregunta fueron: en algunas ocasiones simplemente se explicó el significado de la palabra o frase seleccionada repitiendo la idea de cariño o arrepentimiento, sin justificar o ampliar suficientemente esas ideas o explicando una cita usando las palabras contenidas en la cita (por ejemplo, *‘hondamente preocupado’* muestra que Alejandro estaba muy preocupado); en otros casos la selección de palabras no era suficiente para explicar una cita que significara dureza o preocupación (por ejemplo, *‘aguijón’*, *‘desmoronándose’* comentándolo como sustantivo-nombre o acción pero sin conectarlo con las ideas de hambre o dureza que hacen estas condiciones de trabajo especialmente difíciles). Se recomienda, por tanto, que la selección de cada cita tenga las palabras que, en sí, hacen que la cita tenga sentido en aislada, es decir, que el examinador lea esa cita y que la explicación se entienda referida a esa selección completa de palabras.

En algunos exámenes, algunas de las citas se explicaban, pero esa explicación no tenía relación con las ideas de dureza o explicación que se pedían, por ejemplo *“revolviéndose como un reptil”* comentando que “los obreros al trabajar en ese lugar tan oscuro se sentían como reptiles”.

Otro de los comentarios que no puntuó muy alto fue escribir una explicación usando citas para redactar el comentario: Alejandro *“las palabras del capataz y la amenaza en ellas contenidas habían llenado de angustia su corazón”* y *“su decadencia era visible”* también por *“trabajar catorce horas mortales”*.

En algunas ocasiones se eligieron palabras sueltas que, por sí solas, no tienen sentido (*mortales, labor, sin tregua*) o también citas que no se explicaron en el contexto del texto como *trabajaba furiosamente* aludiendo a que los mineros se sentían enfadados.

Se anima, pues, a buscar distintas explicaciones del concepto o sentimiento que se busca en esta pregunta para que la puntuación pueda llegar a lo más alto posible, por ejemplo, para preocupación y dificultad:





miedo, terror, angustia, preocupación, agotamiento, desgaste, tristeza, vacío, no rendir, entre otras. Es importante recordar también que la misma explicación para una cita usada varias veces no será válida.

### **Pregunta 3**

#### **Sección A**

Esta parte del examen resultó la más difícil para una gran parte de los candidatos, pero, en general, la mayoría de los alumnos obtuvo notas generalmente adecuadas, entre 8 y 14. Muy pocos exámenes obtuvieron notas mínimas (solo aquellos que utilizaron solo 5 o 6 puntos clave o puntos en los que se aisló demasiado la idea).

En esta pregunta es importante recordar que el resumen de puntos tiene que tener sentido con respecto a lo que se pregunta, por lo que a veces una palabra o una frase/concepto pueden ser suficientes, pero en otros casos se necesita una oración completa. No es suficiente copiar partes del texto, sino que la selección de palabras debe constituir una idea en sí y debe entenderse como tal (“capitalismo” no es suficiente para expresar la idea de “cambios en el mundo del trabajo”) o copiar frases incompletas, que no significan nada o no quedan claras. ‘Nuevos puestos’ no es un punto de contenido claro, los candidatos tendrían que poner algo como ‘surgieron nuevos puestos en el sector servicios’. En algunos casos, se repitieron las ideas: por ejemplo con la idea de que “las condiciones de empleo mejoraron” (incluyendo “beneficios sanitarios”, “reducción de la jornada laboral”, “convenios...”), “el avance tecnológico influyó en el desarrollo...” (con ideas como “la productividad aumentó”, “producir la misma cantidad o más con menos mano de obra”, “...han modificado la naturaleza del trabajo...”) y también para “disfrutaron poco de los beneficios” (con ideas como “empeoramiento de la calidad de vida”, “condiciones asfixiantes”, “viviendas atestadas”). Este aspecto, por tanto, también se debe cuidar y pensar en cómo extraer el mayor número posible de ideas con ejemplos y conceptos específicos, intentando evitar su repetición.

#### **Sección B**

Las notas en general fluctuaron entre un 4 y un 5, con variaciones a 3 en los casos en los que se hicieron resúmenes que, o bien eran poco precisos, se salían de las ideas del texto o eran excesivamente largos. Se observó que para algunos candidatos fue difícil utilizar sus propias palabras o redactar el resumen de una manera coherente. En muchas ocasiones, escribieron todos los puntos en un solo párrafo.

Se recomienda, para poder alcanzar la máxima puntuación de 5, estructurar el resumen adecuadamente. Se debe insistir, por tanto, en que el resumen debe estar estructurado en párrafos coherentes, y no ser simplemente un listado de puntos escritos en un texto.

#### **Otros comentarios**

En general, los candidatos se ajustaron al número de palabras y los textos fueron generalmente concisos.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

---

**Paper 0502/22**  
**Reading Passages (Extended)**

There were too few candidates for a meaningful report to be produced.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/23  
Reading Passages (Extended)

## Mensajes claves

- Se recomienda que el candidato lea la pregunta con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que se pide en cada una de ellas para contestar de una manera efectiva.
- En la **Pregunta 1** es fundamental que se desarrollen los tres aspectos de la pregunta, además de seleccionar una forma de escritura y formato que refleje el tipo de texto seleccionado (entrada de diario, carta, informe) en cuanto a estilo y a registro.
- En la **Pregunta 2**, es importante que las citas aparezcan ya sea entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar.
- En la **Pregunta 3(b)**, es importante que el resumen se organice de manera coherente (con párrafos e ideas bien estructuradas).
- La lectura detenida de los dos textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las tres preguntas del examen. Por ejemplo, realizar la **Pregunta 3(a)** y **3(b)** sobre el texto A.

## Comentarios generales

Como en anteriores convocatorias, y aunque las condiciones de pandemia afectaron la educación y curso de esta convocatoria, se apreció buena preparación por parte los colegios que realizaron el examen en esta convocatoria y las notas fueron medias-altas en general entre 31 a 39 las más generales con notas globales entre 20 y 45. Se puede decir que la habilidad de los candidatos a la hora de responder cada una de las preguntas fue buena y se adecuó correctamente a las exigencias del examen.

## Comentarios sobre las preguntas

### **Pregunta 1**

En general, las respuestas mostraron una buena comprensión del texto y mencionaron, en general, las tres partes de la pregunta.

En términos generales, la mayoría de los candidatos contestó bien esta pregunta. Se desarrollaron los tres aspectos de la misma y en los mejores exámenes se seleccionaron correctamente suficientes ideas del texto y se desarrollaron apropiadamente muchos de los aspectos de la pregunta usando sus propias palabras. El vocabulario fue variado y la estructura de la respuesta estuvo bien lograda.

Las buenas respuestas consiguieron desarrollar el ambiente de incertidumbre de Santiago al escribir una carta a su prima Daniela por la posibilidad de recibir un nuevo presupuesto, con detalles de las circunstancias de no haber recibido un presupuesto desde hace mucho tiempo, qué hacen los empleados en la oficina y su reacción ante la noticia del nuevo presupuesto. Muchos candidatos también supieron crear un texto interesante y con un formato de carta efectivo mediante la selección de vocabulario y registro apropiado. En general, se respetó el formato que se pedía en el enunciado y los candidatos usaron el registro adecuado de una carta de estilo informal, con el uso de la persona adecuada y con un cierre también efectivo para el tipo de texto escogido. Solo en casos muy aislados se utilizó un registro inadecuado con redacción libre, sin mencionar ideas del texto principal.

En las respuestas más débiles, algunos candidatos no explicaron de manera suficientemente extensa aspectos claves del texto, generalmente relacionados con la parte a o c, las circunstancias de no haber recibido un presupuesto o las reacciones de los trabajadores ante la noticia de un nuevo presupuesto. La parte b fue, generalmente, la que alcanzó más puntos de contenido.

En algunos casos, aunque pocos, no se respetó el formato de carta y se hizo una redacción, con lo que se cambió considerablemente el tono y parte del contenido del texto.

En cuanto a redacción, las buenas respuestas, como en convocatorias anteriores, se caracterizaron por una construcción de un texto coherente, bien estructurado en párrafos y con un estilo y registro apropiado para una entrada de diario (expresando la emoción del protagonista ante todo lo que veía y experimentaba ese primer día en la mina). Un cierre adecuado de diario, no de carta o simplemente de redacción, junto con el uso de un vocabulario y estilo efectivos, ayudó a alcanzar la máxima puntuación de 5 en la parte de Redacción para esta pregunta.

En las repuestas menos efectiva algunos candidatos copiaron partes del texto, no estructuraron bien el texto o no incluyeron un cierre adecuado para una carta a un familiar (sin cierre o con un cierre formal de carta). La falta de estructuración y párrafos o el hecho de copiar partes del texto, pero sin adaptarlas a la voz de Santiago, afectaron a la parte de la redacción en algunas de las respuestas.

## Pregunta 2

La mayoría de los alumnos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Es importante que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas para que se pueda entender mejor la parte de la explicación. En algunos casos, muy pocos, se dio una lista de citas o selecciones de citas fuera del fragmento seleccionado para la pregunta. En general, se alcanzaron más de 5 puntos en esta pregunta, con respuestas que llegaron a puntuaciones altas de más de 7 en muchos casos, lo que indica que se comprendió bien la pregunta y se seleccionaron y explicaron suficientes citas.

La pregunta requería que se comentaran los sentimientos de resignación de los empleados de la oficina y las sensaciones que experimentan al recibir la noticia del posible nuevo presupuesto. Las citas en general recogían estos aspectos y se explicaron con palabras diferentes a las contenidas en la cita, ampliando las ideas de resignación, conformidad, adaptación, apatía, paciencia, incredulidad, ilusión, esperanza, alegría y alivio.

Algunos aspectos a mejorar en esta pregunta fueron: en algunas ocasiones simplemente se explicó el significado de la palabra o frase seleccionada repitiendo la idea de resignación o alegría, sin justificar o ampliar suficientemente esas ideas o explicando una cita usando las palabras contenidas en la cita (por ejemplo, *'Esa paz ya resuelta* muestra que los trabajadores se sentían en paz'); en otros casos la selección de palabras no era suficiente para explicar una cita que significara conformidad o esperanza (por ejemplo, *destino* o *insomnios* comentándolo como sustantivos pero sin conectarlos con la idea de conformidad a la que hacen referencia). Se recomienda, por tanto, que la selección de cada cita tenga las palabras que, en sí, hacen que la cita tenga sentido en aislada, es decir, que el examinador lea esa cita y que la explicación se entienda referida a esa selección completa de palabras.

En algunos exámenes, algunas de las citas se explicaban, pero esa explicación no tenía relación con las ideas de apatía o esperanza que se pedían, por ejemplo *'sonreímos con la ironía de lujo que reservábamos para algunas ocasiones'* comentando que 'los empleados se divertían en el trabajo'.

Se anima, pues, a buscar distintas explicaciones del concepto o sentimiento que se busca en esta pregunta para que la puntuación pueda llegar a lo más alto posible. Es importante recordar también que la misma explicación para una cita usada varias veces no será válida.

## Pregunta 3

### Sección A

Esta respuesta obtuvo notas generalmente adecuadas, entre 8 y 15. Muy pocos exámenes obtuvieron notas mínimas (solo aquellos que utilizaron solo 5 o 6 puntos clave o puntos en los que se aisló demasiado la idea).

En esta pregunta es importante recordar que el resumen de puntos tiene que tener sentido con respecto a lo que se pregunta, por lo que a veces una palabra o una frase/concepto pueden ser suficientes, pero en otros casos se necesita una oración completa. No es suficiente copiar partes del texto, sino que la selección de palabras debe constituir una idea en sí y debe entenderse como tal ('capitalismo' no es suficiente para expresar la idea de 'cambios en el mundo del trabajo') o copiar frases incompletas, que no significan nada o no quedan claras. El examinador tiene que leer la lista de puntos y entender de qué trata y a qué se refiere ej. 'luz indirecta', no es un punto de contenido claro, tendrían que poner algo como 'optar por una luz indirecta'. En algunos casos, se repitieron las ideas: por ejemplo, con la idea de los colores y cómo influyen en los individuos al mencionar qué significa cada color como un punto de contenido diferente (se perdió la posibilidad de incorporar puntos de contenido diferente). Este aspecto, por tanto, también se debe cuidar y pensar en cómo extraer el mayor número posible de ideas con ejemplos y conceptos específicos, intentando evitar su repetición.

### **Sección B**

Las notas en general fluctuaron entre un 4 y un 5, con variaciones a 3 en los casos en los que se hicieron resúmenes que, o bien eran poco precisos, se salían de las ideas del texto o eran excesivamente largos.

Se observó que para algunos candidatos fue difícil utilizar sus propias palabras o redactar el resumen de una manera coherente. En muchas ocasiones, escribieron todos los puntos en un solo párrafo.

Se recomienda, para poder alcanzar la máxima puntuación de 5, estructurar el resumen adecuadamente. Se debe insistir, por tanto, en que el resumen debe estar estructurado en párrafos coherentes, con una introducción y una conclusión y no ser simplemente un listado de puntos escritos en un texto.

### **Otros comentarios**

En general, los candidatos se ajustaron al número de palabras y los textos fueron generalmente concisos.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/31  
Directed Writing and Composition

## Recomendaciones

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar exámenes anteriores con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito
- no copiar literalmente del texto. Deben utilizar sus propias palabras y expresiones
- utilizar un lenguaje persuasivo
- realizar un trabajo que presente una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer
- intentar crear escritos originales y cohesionados. Los profesores han de hacer mucho hincapié en este apartado, además de en los errores ortográficos y sintácticos, que son los que más saltan a la vista.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse más en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza
- saber 'cerrar' una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

## Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de '*escritura dirigida*' y una segunda en la que el alumno puede elegir entre cuatro cuestiones diferentes: dos de escritura descriptiva y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un pequeño porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Todas las preguntas han sido claras y muy bien planteadas, sin prestarse a la menor ambigüedad, de modo que los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispano parlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Hay muchos candidatos que ignoran o no colocan adecuadamente las tildes y que cometen faltas verdaderamente graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. No hay un solo ejercicio que no presente alguna incorrección ortográfica por pequeña que sea. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia observamos un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero*, *también*, *además...*) en

la redacción, lo que hace que la lengua no sea tan fluida y a veces pueda resultar un tanto abrupta. Por lo que a la puntuación se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

#### Los errores de puntuación.

- Las tildes ortográficas este año no han sido un error tan destacado. A pesar de ello, aún es un error en el que hay que insistir.
- Auxiliar de los verbos compuestos sin h: *a visto, a comenzado*. O la H donde no toca: *eh echo, e esperado*.
- Falta de división de los párrafos según la organización de la información. Este error se ha visto especialmente en los textos narrativos y se les debería hacer hincapié en que es tan grave como los errores ortográficos pues denota falta de estructuración y de coherencia.

#### Los errores ortográficos

- Confusión en la separación de palabras: *alomejor, denuevo, talvez, nisiquiera, porfavor, denada, amenudo, enrealidad, porfin, porfavor, asique, esque, lose, nose, derepente, depronto*.
- Especial atención a los verbos *comenzé/empezé/organizé*.
- S/Z/C: *impaciente, recompensas, incienzo, repazar, fuerticimo, demaciado, hermoso, ocasionado, prácticas, profesionales, pozilga, e incluso a final de palabra: embez, grandez*.
- S/C: *decición, desicion, vizio*.
- G/J: *elejir, elijen, alienijena*.
- B/V: *desorvitado, obserbo, huviera*.
- S/X: *expléndido*.
- LL/Y: *trallecto*.
- XC: *elexcion (elección), exelente, fasinaba, escenciales*.
- Desconocimiento de las reglas de separación de palabras al final de renglón: *set-imo, des-aparecer*.
- Desconocimiento de la escritura de las interjecciones: *AI (AY), UI (UY)*.

#### Los errores morfosintácticos

- No unir la preposición y el artículo: *de el, a el*.
- Mal uso de los pronombres relativos: *el cual, la cual*.
- Desconocimiento de la concordancia verbal: *Cuando me dijeron que he conseguido el trabajo...*
- Mal uso de la conjunción **porque** y el sustantivo *porqué*.
- Falta del artículo en plural (Interferencia del inglés): *Padres podrían evitar que...*

#### Preguntas individuales

##### **Sección 1 – Escritura Dirigida**

**Pregunta:** Usted es alumno de un colegio en el que colabora con una publicación mensual que informa a los estudiantes sobre diferentes temas de actualidad. Recientemente, ha leído un escrito sobre la influencia del marketing en los adolescentes y decide escribir un artículo en la revista de su colegio acerca de este asunto.

**En su artículo debe incluir:**

- **la importancia de las marcas para los adolescentes**
- **qué hace la publicidad para atraer a los adolescentes y cómo lo consigue.**

**Base su artículo en el texto provisto. Trate cada uno de los dos puntos. Utilice sus propias palabras.**

**Escriba unas 250 – 350 palabras.**

**Comience su artículo: ‘El marketing es una herramienta muy poderosa ...’.**

La gran mayoría de los candidatos ha comprendido la importancia que tiene la moda en la juventud y cómo las empresas de marketing utilizan diferentes estrategias para llegar a los jóvenes.

En algunas ocasiones, se ha observado que los candidatos no han sabido explicar con claridad algunos de los puntos requeridos mostrando cierta imprecisión, y esto ha hecho que no obtuvieran una mayor puntuación. Pocas veces ha faltado una pequeña introducción y despedida. Sin embargo, esto ha conllevado a una puntuación menor.

Para obtener una puntuación satisfactoria los candidatos tienen que demostrar que son capaces de extraer la información del texto y relacionarla con el enunciado de la pregunta. La mayoría de los candidatos lo han hecho con un sentido seguro de la audiencia y con un estilo bastante fluido y coherente. También se valoraba la capacidad de expresión con sus propias palabras.

Respecto a la puntuación en el lenguaje se exige un uso adecuado del léxico expuesto con claridad, eludiendo la información que es irrelevante.

En esta tarea se busca que los candidatos sean convincentes; es un trabajo que exige el dominio de la lengua para llegar al objetivo propuesto, aunque encuentren las ideas.

En muy pocas ocasiones se han podido encontrar candidatos con menos de 5 ideas. En otras ocasiones, se ha podido apreciar un estilo sofisticado y preciso, pero con escasas ideas, con lo cual no alcanza el objetivo de esta pregunta. Estos casos son una evidencia de la falta de preparación y de la poca práctica de hacer antiguos exámenes.

En resumen, se aprecia que los candidatos saben la manera de encarar esta primera parte, pero cuantas más ideas, cuanto más trabajen basándose en el texto más nota final tendrán, cuidando lógicamente el apartado gramatical.

## **Sección 2 – Redacción**

Apartado que presenta un mayor grado de exigencia, aunque, los candidatos pueden elegir entre tres opciones. El nivel general es bueno, pocos ejercicios excelentes o con la máxima puntuación; algunos con un nivel bastante pobre, y en general el resto resuelto con mayor o menor fortuna.

En esta sección los candidatos han demostrado, en general, una mayor soltura, pero también se observan algunos errores tanto de estilo y precisión como de trabajo descriptivo y narrativo. En la mayoría de los casos el trabajo descriptivo y narrativo se desarrolla de modo adecuado.

### **ESCRITURA DESCRIPTIVA**

En cuanto a lengua y estilo en general, es importante elegir un vocabulario sofisticado que se adapte al tipo de texto elegido. Es necesario que se utilicen párrafos y que haya conectores entre ellos para lograr un texto cohesionado. La ortografía y la puntuación siguen siendo un punto débil en general.

A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las redacciones descriptivas y las narrativas.

### **Pregunta 2**

- (a) **Usted va a hacer un viaje importante. Describa cómo se prepara y cómo se siente ante la emoción de tan esperado momento.**

Los candidatos han escrito textos descriptivos con un estilo bueno y contando lo que piensan. Les falta transmitir una visión de conjunto.

Muy pocos candidatos han descrito imágenes e ideas en detalle creando atmósferas interesantes y complejas. Ha sido una mera serie de observaciones.

- (b) **Su hermano mayor se ha casado y se ha ido a vivir lejos de casa. Sus padres han decidido reformar su dormitorio para hacer un despacho y decide entrar por última vez antes de que empiecen las obras. Describa la habitación y qué siente en ese momento.**

Opción bastante elegida. En general, los candidatos han sabido transmitir sensaciones y han descrito lo que ven, sienten y huelen; visión de conjunto lograda en la gran mayoría.



## ESCRITURA NARRATIVA

Para poder conseguir nota alta hay que evitar contar historias demasiado sencillas y sin demasiado interés. En muchos casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. Una historia sencilla puede enganchar si está muy bien escrita y siempre que el candidato sepa crear con sus estructuras un suspense; en caso contrario, el candidato debe tener imaginación.

En las notas más bajas observamos que no hay un claro hilo conductor, son trabajos más bien sencillos y en ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen, ni siquiera se hace alusión a ella. No siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos en cuanto a contenido y a veces algo reiterativos.

Son muy pocos los candidatos que se han limitado a elaborar textos basados principalmente en diálogos. Finalmente mencionar que algunos finales son un poco abruptos y es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto.

### Pregunta 3

- (a) **Narre una historia en la que gracias a un momento mágico logró entender algo que nunca antes había logrado entender.**

Una pregunta que no ha sido muy elegida por los candidatos, pero hemos visto algunos trabajos destacables por su originalidad y transmisión de emoción. En otros casos caemos en la falta de originalidad e imaginación, la historia es sencilla y sin más, aunque bien escrita, no engancha y el clímax no aparece.

- (b) **Estando de vacaciones con sus amigos/as, ellos/as deciden hacer algo que usted no cree correcto. Narre una historia en la que usted se niega a hacer lo que dicen sus amigos.**

Sin duda, la pregunta más elegida por los candidatos. En esta pregunta ha habido una variedad de temas. Las narraciones, en su mayoría, han carecido de un interés que enganchara al lector, han sido muy directas y previsibles. Muchos candidatos han hecho trabajos muy sencillos, y cuentan sin crear ni suspense ni desenlace llamativos y atractivos para llamar la atención y mantener el interés del lector. La falta de planificación ha hecho que muchas fueran increíbles o confusas. Esto ha perjudicado sus resultados de redacción. Se necesita imaginación y creatividad, además de enganchar al lector.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

---

**Paper 0502/32**  
**Directed Writing and Composition**

There were too few candidates for a meaningful report to be produced.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

**Paper 0502/33**  
**Directed Writing and Composition**

## Recomendaciones

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar exámenes anteriores con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito;
- no copiar literalmente del texto. Deben utilizar sus propias palabras y expresiones;
- utilizar un lenguaje persuasivo;
- realizar un trabajo que presente una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer;
- intentar crear escritos originales y cohesionados. Los profesores han de hacer mucho hincapié en este apartado, además de en los errores ortográficos y sintácticos, que son los que más saltan a la vista.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse más en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber 'cerrar' una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

## Comentarios generales

A diferencia de convocatorias anteriores, no observamos una amplia gama de notas dado que son muy pocos los centros que han presentado candidatos al examen. Los ejercicios con las notas más altas demuestran cierta capacidad de persuasión en los artículos y hacen una descripción y narración adecuada tratando de mantener la atención del lector. Los trabajos ofrecen una variedad y detalles expresados de forma interesante con un estilo, registro y léxico apropiado.

La mayoría de los candidatos ha obtenido notas medias. Las respuestas no destacan por su originalidad, creatividad y vivacidad, pero son convincentes, se desarrollan con fluidez, y en ocasiones transmiten sentimiento y emoción. Las ideas se expresan de forma adecuada y hacen un uso correcto del lenguaje. En las notas más modestas, generalmente los textos son interesantes y la estructura sigue un orden claro y lógico. Las ideas se expresan de manera concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo, algunas conclusiones son bastante breves y/o abruptas, no siempre se enlazan bien las ideas y falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos. El nivel general es aceptable. Los candidatos muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje y se observan algunos errores de expresión, ortografía, acentuación, formas, tiempos y modos verbales, concordancia, influencia de otras lenguas, registro y léxico. Los mayores problemas son: confusión entre b/v, g/j/gu/gü, c/s/z, y el uso incorrecto de la h.

Con frecuencia se advierte un uso limitado de conectores en la redacción, las frases son demasiado simples y cortas, por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido. Por lo que a la puntuación se refiere, en numerosas ocasiones es bastante inconsistente, tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos. Se podrían haber integrado mejor las ideas y en ciertas ocasiones observamos que no hay ninguna división de párrafos en el texto (a veces todo el texto se presenta en un único párrafo tanto en los artículos como en el trabajo narrativo y descriptivo).

### **SECCION 1: ESCRITURA DIRIGIDA**

La mayoría de los candidatos resuelven el trabajo y fácilmente han incluido bastantes ideas del texto de apoyo, aunque no siempre aprovechan suficientemente el texto y les falta profundidad para expresar las ideas. En los ejercicios generalmente observamos una buena comprensión lectora y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y enlazados y un registro adecuado y una buena estructura. En las notas más altas, los candidatos logran estructurar artículos convincentes a partir de las ideas del texto. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada. En más de una ocasión se aprecia cierto desorden en la selección de ideas. El no enfocar con efectividad los detalles del texto puede deberse a diversos motivos: falta de comprensión total, poca práctica en la escritura dirigida, ausencia de esquemas y/o técnicas que ayuden a la exposición del tema. Cabe mencionar algunos puntos a tener en cuenta y que en algunos casos se dan en los artículos:

- Artículos que carecen de introducción.
- Artículos cuya conclusión es nula o poco clara y/o persuasiva.
- Falta de coherencia en los argumentos presentados.
- Falta de cohesión entre las diferentes ideas expuestas.
- Falta de desarrollo de algunos de los puntos.
- Falta de estructura clara y lógica.
- Falta de revisión de los escritos para corregir posibles errores.
- Ideas irrelevantes que no se ajustan al texto original.
- Repetición y exposición de las mismas ideas y argumentos en la conclusión.

La Sección 1 presenta una mayor facilidad a la hora de evaluar el contenido, ya que tienen el texto a su disposición; bien es cierto que los centros deberían practicar más este tipo de ejercicios y hacerles ver a los estudiantes dos ideas a tener en cuenta: el esquema previo, donde se eligen las ideas que después se plasmarán en la carta, y que en ese esquema aparezcan como mínimo 9/10 puntos para poder situarnos en una banda alta, pero es un ejercicio que requiere de mucha práctica y se tiene que guiar a los candidatos para poder realizarlo con éxito. Asimismo, cabe destacar que sería interesante una buena práctica antes de acometer esta prueba y que los candidatos releyeran lo escrito para corregir posibles errores. Por otra parte, sería conveniente que los candidatos mejoraran la introducción, presentación, desarrollo y cierre para superarse en sus calificaciones.

### **SECCION 2: REDACCIÓN**

En esta segunda parte, los candidatos tienen más variedad de elección al ser una respuesta más libre, aunque presenta un mayor grado de exigencia dado que se trata de sus propias creaciones y no tienen ningún texto como apoyo en el que buscar ideas o inspiración. Por lo general, las redacciones suelen leerse con cierta fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica.

#### **ESCRITURA DESCRIPTIVA**

Por lo que al trabajo descriptivo se refiere, la mayoría de los ensayos son aceptables, aunque en muchas ocasiones la descripción consiste en una serie de observaciones que el escritor no ha podido combinar para crear una visión de conjunto. Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa. Esto afecta, principalmente, a los ejercicios de escritura descriptiva, ya que en ocasiones se presentan un sinfín de elementos narrativos en los textos descriptivos. La descripción muchas veces acaba en narración sin que el candidato tenga el dominio requerido para haber elegido esta opción. A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las mismas.

**Pregunta 2a: Cerca de su casa había una tienda a la que solía ir a comprar dulces cuando era pequeño/a. Ahora esta tienda va a ser reemplazada por un edificio de apartamentos. Describa la tienda, los colores, los sabores y los olores que recuerda.**

En esta pregunta se han logrado algunas descripciones de buena calidad y cierta madurez. Muchas de las descripciones están llenas de imágenes elaboradas y sofisticadas de su infancia y se describe la tienda con

todos los sentidos. Sin embargo, en otras ocasiones los candidatos han realizado una descripción bastante sencilla de la tienda.

**Pregunta 2b: Describa a su profesor favorito del colegio. Describa su apariencia, su carácter y la influencia que tiene en sus alumnos.**

Son pocos los candidatos que han elegido esta pregunta, pero en general los candidatos son capaces de describir a su profesor con una gran variedad de detalles y transmitir la admiración que sienten por ellos.

**ESCRITURA NARRATIVA**

Generalmente en el trabajo narrativo las historias suelen ser sencillas, sin demasiada brillantez, pero alcanzando el objetivo propuesto. Las historias resultan creíbles, tienen un estilo propio, muestran una buena narración con detalles, y los candidatos logran mantener el interés del lector. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de acción, imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. En las notas más bajas observamos que no hay un claro hilo conductor, son trabajos más bien sencillos y en ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen. No siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos en cuanto a contenido y a veces algo reiterativos. Hay algunas narraciones sin ninguna preparación ni plan previo, simplemente empiezan a escribir y llega un momento en el que han de acabar y lo hacen de manera muy abrupta. Es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto.

**Pregunta 3a: Narre una historia sobre sus primeras vacaciones.**

Suelen ser narraciones sencillas donde se aportan algunos detalles sobre los personajes y el ambiente. Aunque los trabajos están ordenados, no siempre hay un manejo correcto de la tensión en la narrativa, se desarrolla el clímax de manera efectiva o hay un desarrollo equilibrado de las diferentes partes del texto.

**Pregunta 3b: Usted tiene una entrevista de trabajo al día siguiente. Por alguna razón, no ha podido prepararse a conciencia. Narre una historia que cuente los sucesos que no le dejaron ir bien preparado, cómo se sintió durante la entrevista y qué pasó después.**

La mayoría de las historias son muy sencillas. Se aportan detalles sobre los personajes y el ambiente, pero algunas historias terminan de forma apresurada y también se han perdido oportunidades para desarrollar mejor las ideas. Muchos candidatos se centran más en los momentos previos a la entrevista pero no narran cómo se sintieron durante la entrevista y qué pasó después.

Sin más, felicitar tanto a los candidatos como a sus profesores por todo su trabajo y esfuerzo para esta convocatoria de los componentes 33 y 32 de la asignatura 0502 (First Language Spanish).

# FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/04  
Coursework Portfolio

## Mensajes claves

- Siempre se debe prestar atención a la transcripción correcta de las notas en la ficha MS1.
- Cuando hay más de un grupo que genera trabajos para esta parte del examen, se aconseja que se lleven a cabo reuniones internas de los profesores responsables para coordinar la planificación, la evaluación de los borradores y, por último, la evaluación estandarizada de las carpetas.
- En el desarrollo de las habilidades escritoras de los alumnos se recomienda atención a la ortografía, acentuación y puntuación, la organización de párrafos y la cohesión general de las ideas.

## Comentarios Generales

Previo a la presentación de esta carpeta del proyecto de curso se recomienda a los candidatos que realicen una selección de escritos de los cuales el centro elegirá los tres mejores, siempre teniendo en cuenta los requisitos de la carpeta que aparecen en el Plan de Estudios 0502. También se recomienda tanto a los candidatos como a los centros que hagan uso de borradores para editar, revisar y corregir los trabajos. Todo ello tiene como finalidad conseguir un trabajo en proceso y ver una clara evolución con respecto a los borradores anteriores, al igual que desarrollar la capacidad de los estudiantes como 'escritores'.

En la convocatoria de mayo/junio de 2021 la selección de carpetas es apropiada y muestra un amplio abanico de trabajos con notas generalmente altas, donde la corrección de los ejercicios es adecuada. Las notas se ajustan a los criterios establecidos por Cambridge Assessment.

La selección de carpetas es variada y los candidatos han realizado un trabajo de calidad y muy elaborado en su conjunto. Los candidatos han confeccionado carpetas interesantes con textos bien escritos y que demuestran elocuencia y fluidez. La presentación es muy buena y los candidatos se han esforzado por conseguir unos textos hábilmente redactados con enfoques originales. Los alumnos muestran excelentes habilidades y competencia en la redacción de los diferentes tipos de escrito y generalmente observamos una evolución positiva y por regla general el candidato cumple con los objetivos de cada trabajo y con el proceso en sí. Generalmente las carpetas muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje, que son bastante correctos. No se observan importantes errores de expresión, léxico, gramática y registro, pero hay cierta falta de precisión en la ortografía, acentuación y puntuación (interna y externa). La sintaxis es correcta, aunque no siempre demasiado compleja. Los textos son interesantes y normalmente la estructura sigue un orden claro y lógico aunque, en ocasiones, hay cierta irregularidad en la organización de párrafos. Las ideas se expresan de manera clara y concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo y no siempre se enlazan bien y en ocasiones falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos. En las notas más altas encontramos trabajos de una calidad impecable, donde se demuestra una capacidad de reflexión y argumentación muy buena y los textos entretienen al lector. Los trabajos son interesantes, maduros, generan reflexión y ofrecen una gran variedad y cantidad de detalles expresados de forma elocuente e interesante, casi siempre con un registro, estilo y léxico sofisticado y variado. En el ecuador de las notas tenemos trabajos apropiados, variados y sencillos que no destacan por su originalidad, pero a la vez son convincentes y se desarrollan con fluidez, transmiten sentimiento y emoción y las ideas se expresan de forma adecuada. Los candidatos han desarrollado sus ideas y las han argumentado con cierta habilidad. Se hace un uso correcto del lenguaje, pero a veces aparecen errores lingüísticos leves. Sin embargo, en las notas más bajas los contenidos no siempre se elaboran de forma pertinente, la organización de las ideas no siempre sigue un orden claro y lógico y la habilidad para interpretar los textos y desarrollar las ideas es limitada. Hay cierta falta de coherencia y cohesión entre las ideas expuestas. Por regla general son ejercicios muy sencillos, con cierta falta de persuasión, originalidad y vivacidad. El vocabulario utilizado es sencillo y observamos varios errores ortográficos que en ningún momento impiden la decodificación del mensaje. A pesar de ser trabajos sencillos en cuanto a variedad de estilo, léxico y calidad, los trabajos tienen resultados aceptables.

Los profesores orientan a los candidatos sobre cómo enfocar sus trabajos y confeccionar las carpetas. Es de gran utilidad tanto para los estudiantes como para los moderadores tener un documento con todos los detalles sobre los tres tipos de ejercicios a incluir en la carpeta con directrices claras y concisas sobre cómo confeccionar su carpeta de trabajo, con varias opciones a elegir y considerando temas que sean ajustados y apropiados para los candidatos.

Hay que resaltar los buenos comentarios por parte de uno de los teachers sobre las carpetas en la ficha de registro personal del candidato. No obstante, no siempre encontramos comentarios individualizados y/o correcciones de lengua y estilo en la versión final de cada uno de los ejercicios presentados en las carpetas. Los centros deberían considerar la importancia de incluir cualquier muestra de evaluación en cada uno de los ejercicios. Tanto para el moderador interno como para el moderador externo, sería de gran ayuda poder leer los comentarios del teacher en cada uno de los textos en cuanto a contenido y estructura se refiere, y ver los errores lingüísticos y de estilo cometidos por el candidato en cuestión para poder entender mejor por qué se han otorgado dichas notas. También sería interesante que los profesores otorgaran una nota individual a cada uno de los tres ejercicios para ver cómo se ha evaluado cada uno de ellos. En cierto modo, la falta de comentarios y notas ralentiza la tarea de los moderadores (tanto internos como externos).

En el caso de los borradores, los comentarios y anotaciones realizadas por el teacher son muy útiles para que el estudiante realice un buen trabajo. Es en los borradores donde realmente se muestra el trabajo en proceso, se corrigen los errores señalados y se ve una clara evolución con respecto a los borradores anteriores. En ocasiones, la corrección del borrador es adecuada pero solamente se indican los errores de estilo, léxico, puntuación, sin embargo no se adjuntan comentarios ni consejos por parte del teacher. Finalmente cabe recordar a los teachers que la finalidad de los borradores no es hacer correcciones puntuales de errores ortográficos, acentuación y puntuación, sino avisar al estudiante para comprobar los errores, pero no señalarlos uno a uno, indicar su corrección e incluso ofrecer alternativas. En el primer borrador el profesor anotará comentarios generales sobre el trabajo en cuestión y posteriormente, una vez entregada la copia final de este trabajo, se compararán las dos versiones y se tendrá en cuenta la evolución del texto. Hay que considerar que estas notas del profesor pueden ser de gran utilidad para guiar al alumno y es de suma importancia que el candidato reciba consejos pormenorizados del profesor para que éste revise, edite y corrija el texto según los comentarios del teacher. En la mayoría de los casos, los comentarios del profesor han sido tomados en cuenta por el alumno y se observa una evolución importante entre los dos trabajos ya que se mejora la idea inicial.

Con respecto a la presentación de los trabajos podemos decir que es excelente. A modo de sugerencia para convocatorias futuras, cabe recomendar a los teachers incidir en que se utilicen todas las herramientas que los estudiantes tienen a su alcance para comprobar la ortografía y la acentuación antes de entregar la versión final de la carpeta y que presten mayor atención a la estructura de los textos, la organización de las ideas y un mayor desarrollo de la conclusión.

### **Comentarios sobre preguntas específicas**

Los textos suelen leerse con fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. La mayoría de los centros ofrece una gran variedad de temas y títulos en los tres ejercicios de la carpeta. Aunque tenemos la oportunidad de ver las diferencias en cuanto a formato, mensaje, lenguaje y destreza escritora entre los candidatos del centro sería interesante dar la oportunidad a los candidatos de poder elegir entre más de un título y/o tema, dado que ofrecer únicamente un tipo de texto puede limitar en gran medida su capacidad analítica, argumentativa, informativa, imaginativa, descriptiva y/o narrativa.

### **Ejercicio 1**

En el ejercicio 1, los candidatos han presentado textos argumentativos, analíticos e informativos donde generalmente observamos argumentaciones y análisis convincentes con un registro maduro, ejemplos claros y elementos persuasivos. En las notas más altas los candidatos muestran madurez, fluidez y persuasión en la argumentación y llevan a cabo un análisis constante. En los ejercicios que obtienen menor nota hay cierta elaboración de contenido satisfactorio, pero en general los trabajos están elaborados con coherencia. En los ejercicios argumentativos encontramos varios elementos persuasivos y un buen desarrollo de las ideas donde el tratamiento y la elaboración de la argumentación son muy originales. Algunos títulos de textos argumentativos son: 'Las redes sociales', 'La tecnología en colegios', 'El matrimonio homosexual', 'La eutanasia', 'La experimentación animal', 'La censura', 'La vacuna', 'La tauromaquia', 'El sistema educativo español', 'El uniforme escolar', 'La identidad cultural de los jóvenes hoy

en día', 'Coche eléctrico... ¿o no?', 'El problema del plástico', '¿Hasta qué punto la amnesia afecta a nuestro día a día?', 'La solidaridad endulza la sociedad', '¿Por qué debemos dirigir nuestra propia orquesta?', entre otros.

Entre los textos informativos destacamos: 'Cómo convertirse en un buzo profesional', 'El Golf', 'La publicidad'. En uno de los centros todos los candidatos presentan 'Folleto de España' y en otro los candidatos han realizado un texto informativo basado en una entrevista a un personaje famoso como Woody Allen o Cristiano Ronaldo.

Con respecto a los textos analíticos, en uno de los centros encontramos que todos los candidatos han realizado un breve análisis sobre 'Los toros'.

## Ejercicio 2

En el ejercicio 2, la mayoría de los candidatos ha elegido textos narrativos. Son menos los candidatos que se han decantado por textos descriptivos.

Los cuentos narrativos generalmente son interesantes y de muy buena calidad, expresados con elocuencia y sentido y algunos de ellos con finales sorprendentes. Son escritos que cuentan con un estilo propio bastante logrado y llenos de emotividad. Los temas son variados y contienen los elementos propios de la narrativa. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. Algunos finales son un poco abruptos y es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto. Algunos títulos de textos narrativos son: 'Aquella fatídica noche', 'El cementerio', 'María se perdió', 'El hijo de la tuerta', 'El último aviso', 'Mi vida ingresada', 'El libro del saber', 'Por culpa de la guerra', 'El castillo de los gritos', 'La isla desierta', 'Corazones vivos', 'La noche más horrible de mi vida', 'De todo a nada', 'Confusión', 'El precio de una moneda', 'Huracán', 'El arrendador', '200 años', 'Un ticket de regalo de cumpleaños', 'El cazatesoros', 'El día que perdimos la luz', 'No la mires', 'La verdadera historia de Romeo y Julieta', 'Desde las profundidades', entre otros.

Las descripciones son generalmente muy buenas y detalladas y observamos una cierta habilidad para describir experiencias. En general observamos una buena elaboración de textos creativos, originales y expresivos donde podemos ver miradas muy personales del autor. Algunos títulos de textos descriptivos son: 'En el fondo del mar', 'La aventura', 'El camino de las baldosas amarillas', '¡Ya es Navidad!', 'Mi abuela Ama', 'Las emociones', 'Amanece un nuevo día en la Gran Manzana', 'La victoria del mar', 'El sonido del silencio', 'A orillas de la rivera', entre otros.

Los candidatos hacen un buen uso de la narración y de la descripción, pero sería interesante que durante los meses previos a la entrega de esta carpeta los estudiantes trataran en profundidad las diferencias entre las técnicas narrativa y descriptiva, ya que a veces puede llegar a crear confusión. A modo de sugerencia y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante en este tipo de ejercicios, se recomienda que los estudiantes, además de realizar varios textos durante el curso, escriban un diario o 'journal' en el que redacten textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas.

## Ejercicio 3

Los textos elaborados para este ejercicio son cartas del lector, respuestas críticas a artículos, y artículos de opinión. De forma global, los estudiantes logran estructurar textos persuasivos a partir de las ideas del texto de apoyo y de su propia reflexión. Las carpetas moderadas contienen buenos ejercicios persuasivos y bien argumentados. En las notas más altas observamos una excelente interpretación textual y capacidad de análisis y reflexión. En el ecuador de las notas vemos una buena comprensión lectora e interpretación de los textos, la capacidad de análisis es satisfactoria (las ideas y opiniones se analizan de forma objetiva, se desarrollan con convicción y se expresan con claridad) y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo y el análisis o argumentación del texto elegido es, en algunos casos, limitado y le falta profundidad para expresar las ideas.

La temática de los textos de apoyo es variada. El origen de los textos de apoyo incluye artículos periodísticos y/o de opinión. En caso de que todos los candidatos de un mismo centro utilizaran un mismo texto, sería interesante ver de qué manera responde cada uno de los estudiantes exponiendo las ideas del texto y las suyas propias. Sin embargo, es aconsejable que los centros planteen más de un texto para el ejercicio 3. Por último, podemos concluir que los textos de apoyo utilizados por los estudiantes se han



analizado y evaluado de forma correcta y los textos que se han escrito son generalmente satisfactorios, se han desarrollado de forma fluida y los temas han funcionado bien.

Se recomienda a los centros que no elijan textos de la siguiente naturaleza:

- Artículos demasiado largos o grupos de artículos que puedan confundir al estudiante.
- Relatos periodísticos cortos que son únicamente narrativos y no presentan ni ideas ni opiniones que conduzcan a cierta argumentación.
- Artículos que no planteen ninguna argumentación dado que ya están bien argumentados y/o desarrollados.
- Artículos que presenten una gran dificultad para el candidato no solo por el lenguaje utilizado, sino también por el contenido.

A continuación se citan los temas y algunos artículos que se han trabajado en esta convocatoria para el ejercicio 3.

- Artículo sobre el pin parental.
- Artículo sobre la caída del muro de Berlín.
- Artículo sobre el asesinato de Gabriel Cruz.
- Artículo sobre Hásel, condenado a 9 meses de cárcel.
- Artículo sobre el éxodo al revés: de la ciudad al campo.
- Artículo sobre la dramática muerte de Julen, el niño que cayó en un pozo.
- Carta al director sobre la Amazonía.
- Carta al director sobre el pin parental.
- Carta al director sobre los desahucios.
- Carta al director sobre la ley del aborto.
- Carta al director sobre el acoso escolar.
- Carta al director sobre los toros en cultura.
- Carta al director sobre la gratuidad por todo.
- Carta al director sobre el teletrabajo es el futuro.
- Carta al director sobre el uso del móvil en el aula.
- Carta al director sobre la legalización de las drogas.
- Carta al director sobre *influencers* nocivas para la salud.
- Carta al director sobre insultos a los jugadores de fútbol.
- Carta al director sobre la primera vacuna contra el Covid.
- Carta al director sobre cómo se aplicará la eutanasia en España.
- Carta al director sobre el feminismo y las declaraciones de Bertín Osborne.
- Carta al director basada en el artículo 'Los niños del móvil', de Manuel Rivas.
- Carta al director basada en el artículo 'Lugar libre de "adoctrinamiento"', de Manuel Rivas.
- Carta a Luis Rojas Marcos, autor de 'Optimismo y Salud',

Por último, agradecer a todos los centros, profesores y alumnos el esfuerzo y trabajo realizado y felicitarles por los resultados obtenidos. ¡ENHORABUENA!

# FIRST LANGUAGE SPANISH

---

Paper 0502/05  
Speaking/Listening

## Mensajes claves

- Los colegios deben familiarizarse con el examen y así asegurarse de que lo hacen correctamente.
- La elección del tema es muy importante. El estudiante debe estar muy familiarizado con el tópico y tiene que demostrar un excelente conocimiento del mismo.
- En la segunda parte, los examinadores deben tomar una parte activa en la discusión.
- Es crucial que los examinadores hagan preguntas que sean interesantes y relevantes.
- Hay que recordar que para la nota más alta esperamos encontrar recursos lingüísticos de forma precisa y elocuente, como la ironía, el tono de voz, etc.

## Comentarios generales

En general, este examen se ha realizado de una forma correcta y tanto los candidatos como los profesores han participado satisfactoriamente en la prueba.

Hay que recordar que este examen consiste de una primera parte en la que el estudiante expone un tópico que ha preparado con antelación. Esta parte es obligatoria y los examinadores deben dejar que el candidato exponga su tema; la tarea individual supone 10 puntos de un total de 30. En la mayoría de los casos se ha visto claramente que los estudiantes han trabajado duro para hacer una presentación digna de reconocimiento. Las notas más altas se las han llevado esos estudiantes que han sabido mantener el interés en la audiencia. En este apartado se debe recordar a los profesores que no deben interrumpir la presentación del candidato a menos que haya un motivo importante. Los tiempos de cada sección deben ser lo más preciso posible.

En la segunda parte del examen, la mayor parte de los profesores han utilizado un apropiado número de preguntas que han mantenido viva la conversación. Los candidatos han sabido en casi todos los casos responder con soltura y propiedad a las preguntas del profesor. Estos, han sabido tomar un papel activo en esta parte del examen que ha dado como resultado unas muy buenas conversaciones. En la parte más baja, las notas han sido debidas principalmente a la falta de recursos por parte de los estudiantes que no han podido contestar con soltura ciertas preguntas de los profesores.

En la parte administrativa, hay que recordar que las grabaciones de los exámenes tienen que ser de una calidad técnica apropiada.

- Los centros deben intentar evitar en lo posible ruidos que puedan afectar la resolución del examen. Se recuerda que es muy importante comprobar los CDs/USBs antes de enviarlos a Cambridge. Este año, las grabaciones de uno de los centros no eran de la calidad necesaria.
- Este año, los ejemplos mandados por los centros han sido, en su mayoría, adecuados, es decir, los trabajos de seis candidatos. Los colegios deben recordar que en los ejemplos se deben incluir la nota más alta junto con la más baja, más un conjunto de notas que representen, si es posible, una gama de notas diferentes.